



ČESKÁ UNIE SPORTU, z.s.

Zátopkova 100/2
160 17 Praha 6 - Břevnov, PO Box 40

zapsána ve spolkovém rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 830
www.cusczech.cz

IČ: 00469548

tel.: 233 017 333

DIČ: CZ00469548

e-mail: cus@cusczech.cz

Vážený pan
Prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.
ministr
Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy
Karmelitská 7
118 12 Praha 1

Váš dopis značky/ze dne:

Naše značka: A/169/2017-P

V Praze dne: 17. 10. 2017

Vážený pane ministře,

v návaznosti na důvody zrušení původního vyhlášení Programu IV – údržba a provoz sportovních zařízení a jeho následné nové vyhlášení a s tím spojenému okruhu oprávněných žadatelů/příjemců dotace si Vám dovoluji v zastoupení České unie sportu, z. s. sdělit následující stanovisko.

Dle argumentace Vašeho úřadu není možné, aby v dotačním neinvestičním programu IV – údržba a provoz sportovních zařízení, žádaly o poskytnutí dotace tzv. sdružené subjekty (tj. samostatné spolky – nikoliv pobočné spolky) prostřednictvím svých sportovních svazů a střešních sportovních organizací (dále společně jen „SSO“) a aby jim případná dotace byla poskytnuta prostřednictvím těchto SSO.

Tento svůj názor Váš úřad mj. opírá o vyjádření Ministerstva financí ČR ze dne 9. 10. 2017, č. j. MF-27804/2017/1104-1, ve kterém se uvádí: „V rámci ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 218/200 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění, je jasně definováno, kdo může poskytovat dotaci či návratnou finanční výpomoc ze státního rozpočtu. Z tohoto ustanovení tudíž vyplývá, že sportovní spolek, jakožto příjemce dotace obdržené od MŠMT nemůže následně prostředky přijaté z kapitoly MŠMT na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace dále poskytovat jako dotaci.“

Ačkoliv výše citované stanovisko považuji za správné, musím však bohužel konstatovat, že se zabývá jinou právní otázkou, než která je řešena právě v případě Programu IV. Předmětné vyjádření MFČR totiž řeší otázku toho, kdo je oprávněným poskytovatelem dotace a nikoliv otázku samotného systému jejího poskytování. SSO si jsou bezpochyby vědomy, že nejsou oprávněným poskytovatelem dotace. Jádrem sporu mezi Vaším úřadem a sportovním prostředím je však otázka,

Mediální partneři ČUS:



zda je možné poskytnout z Programu IV příspěvek sdruženým subjektům prostřednictvím SSO. Česká unie sportu, z.s. je přitom přesvědčena, že takový postup možný je, a to z následujících důvodů a níže uvedeným způsobem.

Oprávněnost čerpání dotace prostřednictvím SSO dovozují mj. ze znění § 14 odst. 4 zákona č. 218/200 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění (dále jen „ZoRP“). Předmětné ustanovení zákona upravuje náležitosti rozhodnutí o poskytnutí dotace. Vedle základních požadavků na identifikaci poskytovatele dotace, příjemce dotace, výši dotace apod., rovněž v písm. j) výslovně uvádí, že rozhodnutí o poskytnutí dotace obsahuje i „*seznam fyzických a právnických osob placených z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, na které se nevztahuje zákon o zadávání veřejných zakázek*“, přičemž těmito osobami není zcela jednoznačně myšlen příjemce dotace, nýbrž osoby participující společně s příjemcem na jeho žádosti (viz. např. partnerství v rámci EU fondů). Z výše uvedeného tedy vyplývá prvotní předpoklad pro možnost poskytnutí dotace subjektům sdruženým v SSO.

Váš úřad, jakožto poskytovatel dotace ve smyslu § 14 odst. 2 ZoRP, ve svém rozhodnutí o poskytnutí dotace ve vztahu k příslušné SSO mj. rozhodne o konkrétní výši dotace každého jednotlivého sdruženého subjektu, který participoval na žádosti SSO. Tímto postupem bude zcela zachována rozhodovací pravomoc Vašeho úřadu.

Finanční prostředky pak budou ze strany SSO „distribovány“ jednotlivým sdruženým subjektům na základě Smlouvy o poskytnutí příspěvku, která bude uzavírána mezi SSO a jejím sdruženým subjektem, přičemž výše příspěvku bude vycházet přímo z rozhodnutí Vašeho úřadu, jak je uvedeno v předchozím odstavci. Předmětné rozhodnutí o poskytnutí dotace bude zároveň obsahovat další podmínky, které musí být obsaženy ve Smlouvě o poskytnutí příspěvku, a to zejména povinnosti týkající se součinnosti sdruženého subjektu při provádění kontrolních mechanismů apod. Tímto postupem bude zajištěna kontrolovatelnost využití dotačních prostředků až k samotným sdruženým subjektům.

Vzhledem ke skutečnosti, že příjemcem dotace bude dle rozhodnutí o poskytnutí dotace SSO a nikoliv její sdružený subjekt, ponese veškerou odpovědnost za nakládání s dotačními prostředky právě SSO. V případě zjištění pochybení při čerpání dotačních prostředků ze strany sdruženého subjektu (tj. koncového příjemce), bude sankčně postižena SSO. Následný proces případného vymáhání vůči sdruženému subjektu bude již výhradně záležitostí příslušné SSO.

Shora uvedeným postupem tedy bude zachován princip rovnosti (konečnými příjemci dotačních prostředků budou veškeré TJ/SK bez ohledu na jejich právní formu), čímž bude zcela nepochybně naplněn účel předmětného dotačního programu, a zároveň bude takovým postupem dodržena povinnost transparentnosti, péče řádného hospodáře (zejména v důsledku komplexní kontrolovatelnosti využití dotačních prostředků) a v neposlední řadě i hospodárnosti, když nedojde k nadměrné administrativní zátěži pro poskytovatele dotace (orgán státní správy) v podobě

obrovského počtu žádostí, rozhodnutí o poskytnutí dotace a souvisejících dokumentů, jak by tomu bylo v případě, kdyby předmětnou žádost podával každý subjekt sdružený v SSO samostatně.

Závěrem si Vám dovoluji sdělit, že jsem přesvědčen, že shora navržený postup zcela reflektuje českou i evropskou legislativu, když obdobný postup je využíván např. v rámci Operačního programu – Zaměstnanost.

V úctě



Ing. Marek Hájek
místopředseda ČUS